



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ  
Ул. Масарикова бр. 2  
Ст 226/18  
05.02.2019. године  
Београд

Привредни суд у Београду, судија Светлана Ђурић, у поступку по предлогу „Привредна банка Београд“ АД у стечају Београд за покретање стечајног поступка над „Tranšped logistic group“ ДОО у принудној ликвидацији Београд, ул. Бањички венац бр. 3, матични број 17491768, ПИБ 103003108, донео је 05.02.2019. године

#### РЕШЕЊЕ

I ОТВАРА СЕ СТЕЧАЈНИ ПОСТУПАК над стечајним дужником „Tranšped logistic group“ ДОО у принудној ликвидацији Београд, ул. Бањички венац бр. 3, матични број 17491768, ПИБ 103003108.

II Стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања.

III Именује се Младен Марић из Београда, ул. Гаврила Принципа бр. 26/21, за стечајног управника.

IV ПОЗИВАЈУ СЕ повериоци да у року од 40 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у Службеном гласнику Републике Србије пријаве овом суду обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писаном пријавом, поднетом у два примерка, са приложеним доказима о основаности потраживања.

V ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси.

VI ИСПИТНО РОЧИШТЕ се заказује за 14.06.2019. године с почетком у 9,45 часова у згради Привредног суда у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница 111/I.

VII ПРВО ПОВЕРИЛАЧКО РОЧИШТЕ се заказује и СЕДНИЦА СКУПШТИНЕ ПОВЕРИЛАЦА сазива за 19.03.2019. године с почетком у 9,30 часова у згради Привредног суда у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница 111/I.

VIII Оглас о отварању стечајног поступка биће објављен на огласној табли суда 05.02.2019. године.

IX НАЛАЖЕ СЕ Агенцији за привредне регистре да упише у регистар привредних субјеката отварање стечајног поступка над стечајним дужником.

### О б р а з л о ж е њ е

„Привредна банка Београд“ АД у стечају Београд је овом суду поднела 07.11.2018. године предлог за отварање стечајног поступка над дужником. Као разлог за отварање стечајног поступка, у предлогу је наведена трајнија неспособност плаћања. Према наводима из предлога, стечајни поверилац има према стечајном дужнику ненамирено потраживање из Уговора о краткорочном кредиту за остале намене бр. 183/13 од 18.02.2013. године у износу од 54.000,00 евра у динарској противвредности, односно 5.942.759,40 динара на дан закључења уговора, са каматом у износу од 30.550,14 евра у динарској противвредности, те потраживање из Уговора о краткорочном кредиту за остале намене бр. 242/13 од 28.02.2013. године у износу од 54.000,00 евра у динарској противвредности, односно 5.961.859,20 динара на дан закључења уговора, са каматом у износу од 30.278,30 евра у динарској противвредности. Уз предлог су достављени уговори и налози за пренос новчаних средстава по уговорима на рачун стечајног дужника. Даље је у предлогу наведено да је стечајни дужник трајније неспособан за плаћање, да му је рачун непрекидно блокиран дуже од три године, у износу од 13.640.876,11 динара, да не може из процеса рада измиривати обавезе у знатно дужем року од законских 45 дана, да је остао без законског заступника, није регистровао новог, да је по службеној дужности регистратор привредних субјеката покренуо поступак принудне ликвидације, да су решењем од покретању принудне ликвидације од 30.05.2018. године обавештени повериоци да у року од шест месеци од објаве огласа о покретању принудне ликвидације могу поднети предлог за стечај, да ће регистратор по службеној дужности брисати привредно друштво ако у року од годину дана не прими решење надлежног суда о отварању стечаја над друштвом у принудној ликвидацији.

На рочишту ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка, предлагач је остао код предлога да се отвори стечајни поступак и код навода о постојању стечајног разлога.

Ценећи приложену документацију и изнете наводе предлагача, суд је утврдио да је испуњен стечајни разлог из члана 11. став 2. тачка 1. Закона о стечају, да је предлог за отварање стечаја поднео овлашћени предлагач и да постоји трајнија неспособност плаћања стечајног дужника.

Приложеним доказима, предлагач је учинио вероватним постојање потраживања према стечајном дужнику. По основу уговора о кредиту, пренео је стечајном дужнику новчана средства у износима 5.942.759,40 динара и 5.931.859,20 динара. Рок за враћање је, по уговорима о кредитима, био 30 дана. Средства нису враћена повериоцу, а с обзиром на блокаду рачуна дуже од три године и чињеницу да стечајни дужник нема заступника (од новембра 2014. године, кад је регистрована оставка тадашњег заступника) који би уопште водио пословање да би се могло очекивати испуњење обавеза према стечајном повериоцу, суд утврђује да постоји стечајни разлог из члана 11. став 1. тачка 2. у вези са ставом 3. тачка 1. Закона о стечају. Посебно и зато што је над стечајним дужником покренут поступак принудне ликвидације, у ком поступку, по члану 547а Закона о привредним друштвима, друштво ни не може предузимати нове послове, већ само завршавати

започете, укључујући и измирење доспелих обавеза, нити може регистровати промене података у регистру привредних субјеката.

Цењене су и околности у вези с нерешеним статусом удела у привредном друштву након смрти јединог члана, Арсенија Поповића. Исте нису од утицаја на покретање стечајног поступка, а евентуално би могле бити од утицаја у случају да се у стечајном поступку постојање вишке стечајне масе, односно имовине која би преостала након намирења свих поверилаца стечајног дужника. Удео у друштво може бити од утицаја и на активну легитимацију за подношење предлога за реорганизацију стечајног дужника у току стечаја. Међутим, такве околности, у вези с нерешеним статусом власништва на капиталу стечајног дужника, како је напред наведено, нису сметња отварању стечајног поступка по предлогу овлашћеног предлагача, по утврђењу постојања законског разлога за отварање стечаја.

Из свих наведених разлога, применом члана 11. став 1, члана 69. став 1. и став 3. и члана 20. став 1. и став 2, члана 36, члана 70. и члана 72. Закона о стечају, суд је на рочишту ради расправљања о постојању разлога за отварање стечајног поступка, донео решење као у изреци.



#### ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења се може изјавити жалба, Привредном апелационом суду, у року од 8 дана од достављања решења. Жалба се подноси путем овог суда, у два примерка.

ПРИЈЕДОЛУЈУЋА СУДИЈА  
Судија Светлана Ђурић  
БЕОГРАД, 2013.

ПРИЈЕДОЛУЈУЋА СУДИЈА  
Судија Светлана Ђурић  
БЕОГРАД, 2013.

ПРИЈЕДОЛУЈУЋА СУДИЈА  
Судија Светлана Ђурић  
БЕОГРАД, 2013.